

Factor de seguridad mediante reducción de parámetros resistentes en el modelo de Hoek-Brown

Osvaldo N. Ledesma, I. García Mendive y A. O. Sfriso
SRK Consulting (Argentina) y Universidad de Buenos Aires

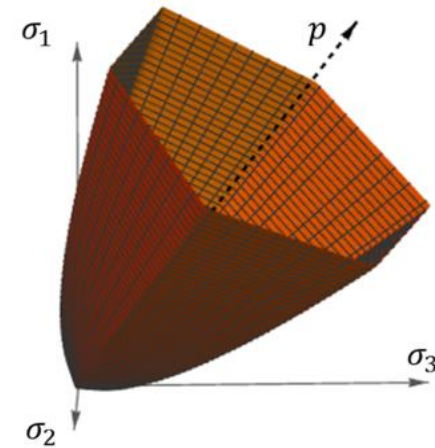
Introducción

El criterio de Hoek-Brown es el standard de la industria para calcular **factores de seguridad** de taludes y túneles en macizos rocosos

Numerosas implementaciones de H-B como modelo elastoplástico arrojan resultados no comparables

En este trabajo

- Implementación exacta de H-B como M-C con $\phi[\sigma_3]$
- Formulación consistente con técnica de reducción de parámetros resistentes (para cálculo de FoS)
- Efecto de la no asociatividad
- Benchmarking



Criterio de falla de Hoek-Brown como Mohr-Coulomb con $\phi[\sigma_3]$

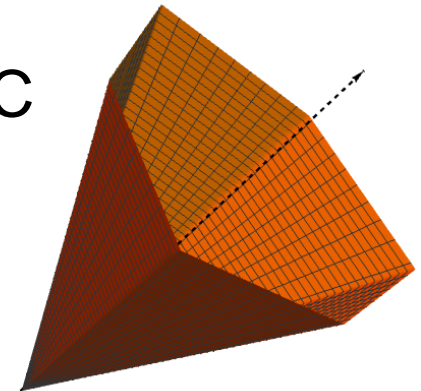
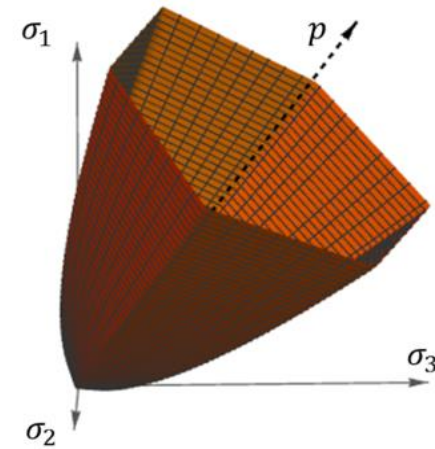
Hoek-Brown (2002)

$$f_{HB} = \sigma_3 - \sigma_1 - \sigma_c \left(s - m \frac{\sigma_3}{\sigma_c} \right)^a = 0$$

Mohr-Coulomb (1776)

$$f_{MC} = \sigma_3 - \sigma_1 + (\sigma_1 + \sigma_3) \cdot \sin[\phi] - 2c \cos[\phi] = 0$$

- Todas las soluciones analíticas emplean M-C
- No tiene “ediciones”
- H-B no es sólo M-C con un generatriz curva
- En esta versión $c_p = \text{const}$ y $\phi[\sigma_3]$



Criterio de falla de Hoek-Brown como Mohr-Coulomb con $\phi[\sigma_3]$

M-C y H-B comparten el vértice

$$f_{MC} = \sigma_3 - \sigma_1 + (\sigma_1 + \sigma_3 - 2c_p) \sin[\phi] = 0$$

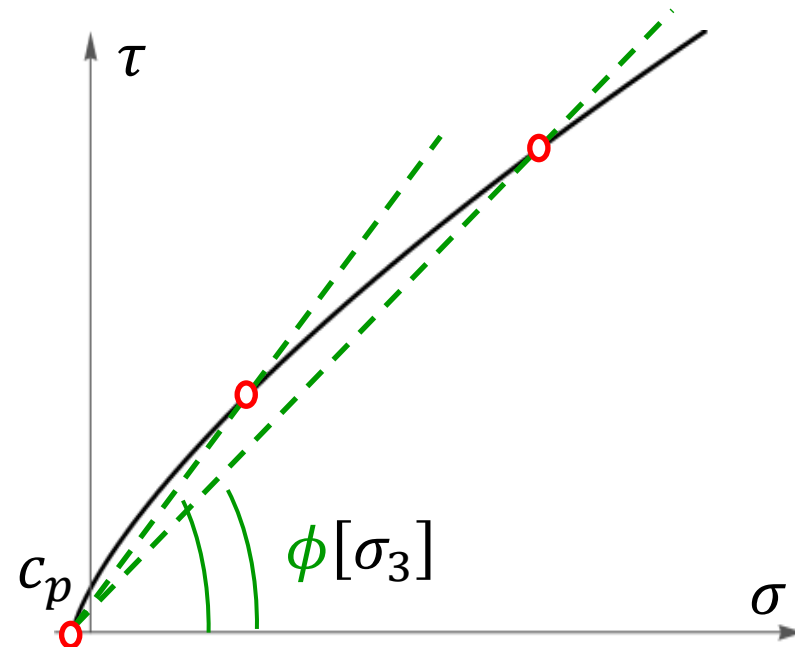
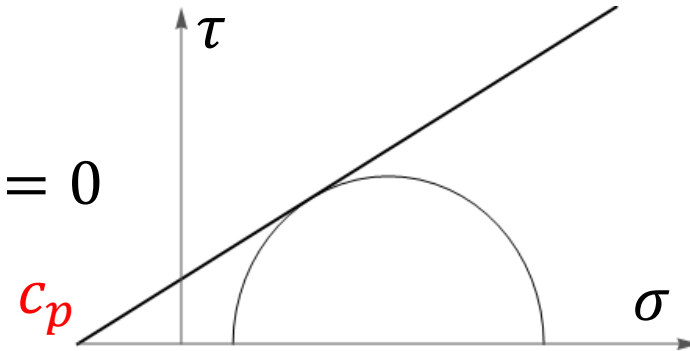
$$c_p = \frac{c}{\tan[\phi]}$$

H-B se reescribe como

$$f_{HB} = \sigma_3 - \sigma_1 + (\sigma_1 + \sigma_3 - 2c_p) \sin(\phi[\sigma_3]) = 0$$

$$c_p = \sigma_c \frac{s}{m}$$

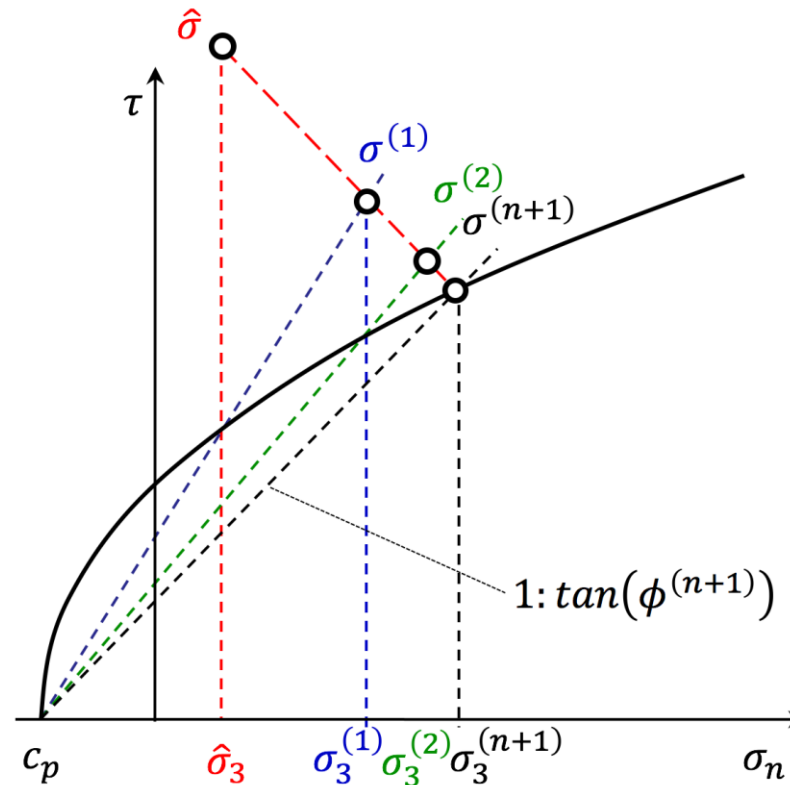
$$\sin(\phi[\sigma_3]) = \frac{2}{m} \left(s - \frac{m \sigma_3}{\sigma_c} \right)^{1-a}$$



Implementación numérica

Mohr-Coulomb tiene solución analítica

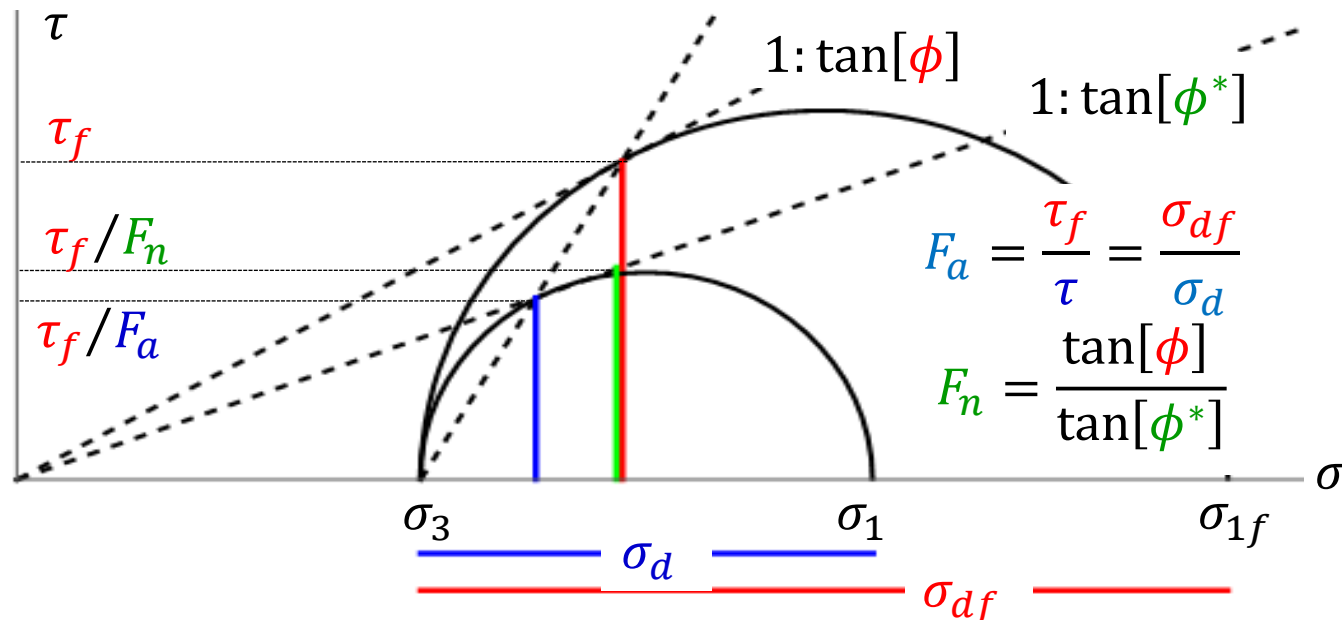
Hoek-Brown: se actualiza $\phi[\sigma_3]$ hasta convergencia



FoS clásico y técnica de reducción de parámetros resistentes

F_a : cociente entre la **resistencia al corte** en el plano de potencial deslizamiento y la **tensión** en ese mismo plano

F_n : cociente entre la **tangente del ángulo de fricción interna** y la **tangente del ángulo de fricción mínimo** que soporta la tensión

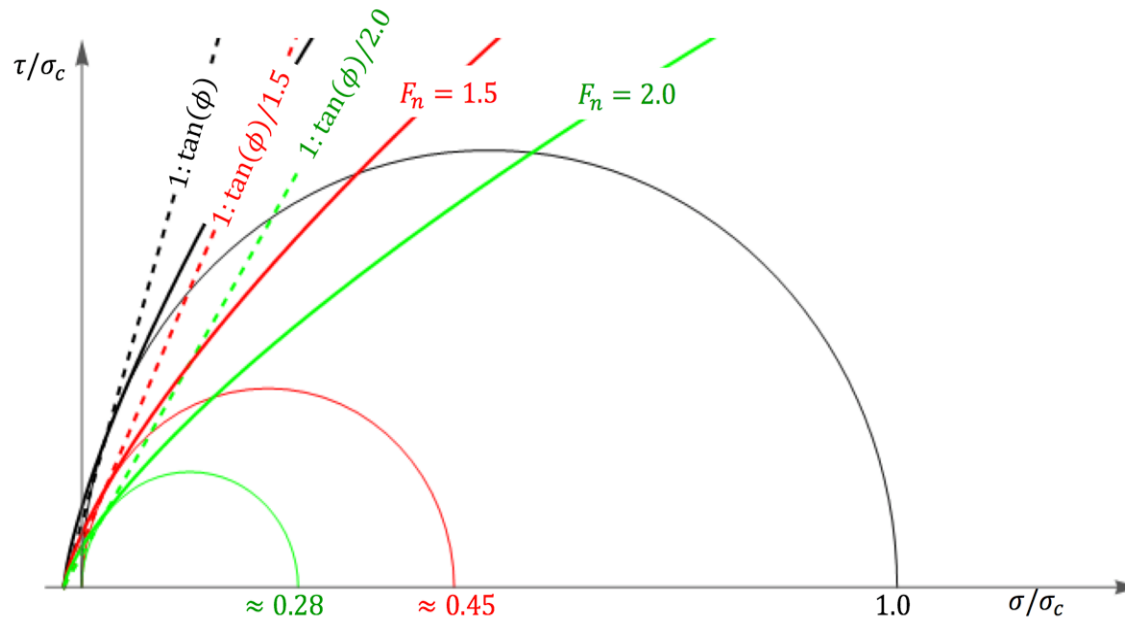


Reducción de parámetros resistentes en Mohr-Coulomb con $\phi[\sigma_3]$

Se resuelve el problema de valores de contorno con

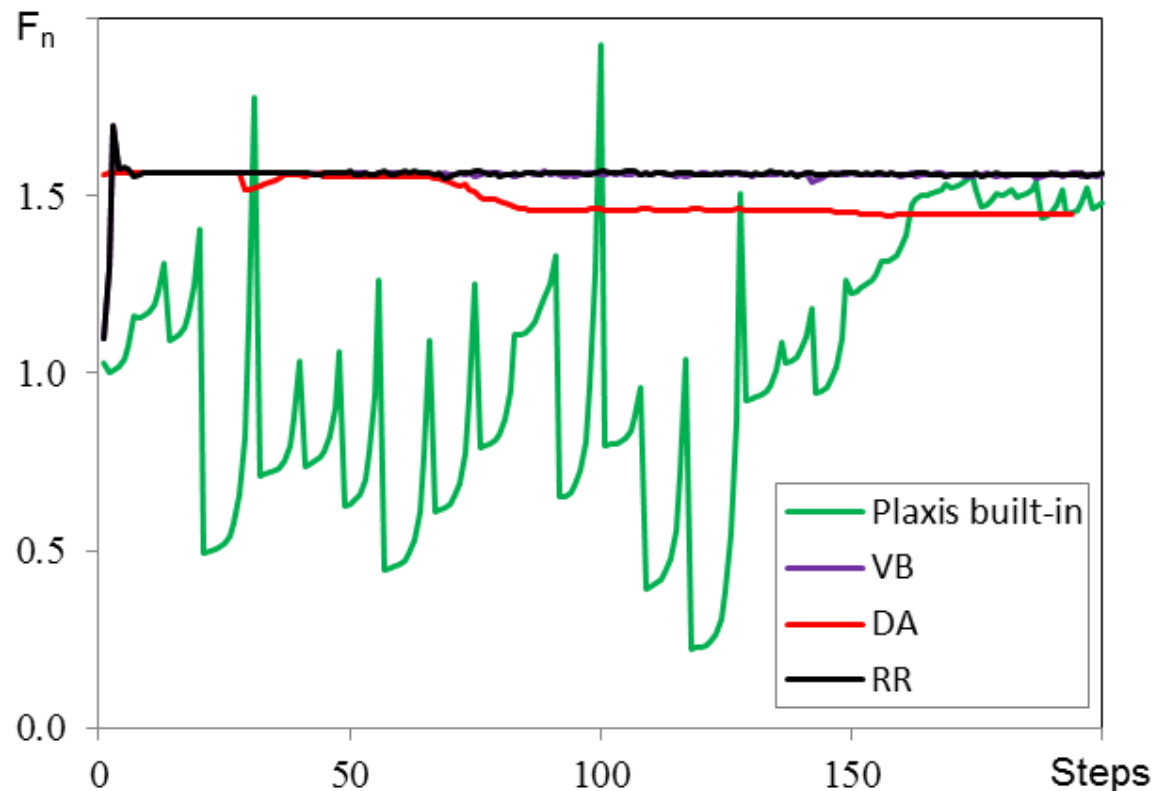
$$f^* = \sigma_3 - \sigma_1 + (\sigma_1 + \sigma_3 - 2c_p) \sin[\phi^*] = 0$$

- Cambia la apertura del cono, pero el vértice no se mueve
- Se respeta la definición clásica: $\tan[\phi^*] = \tan[\phi]/F_n$



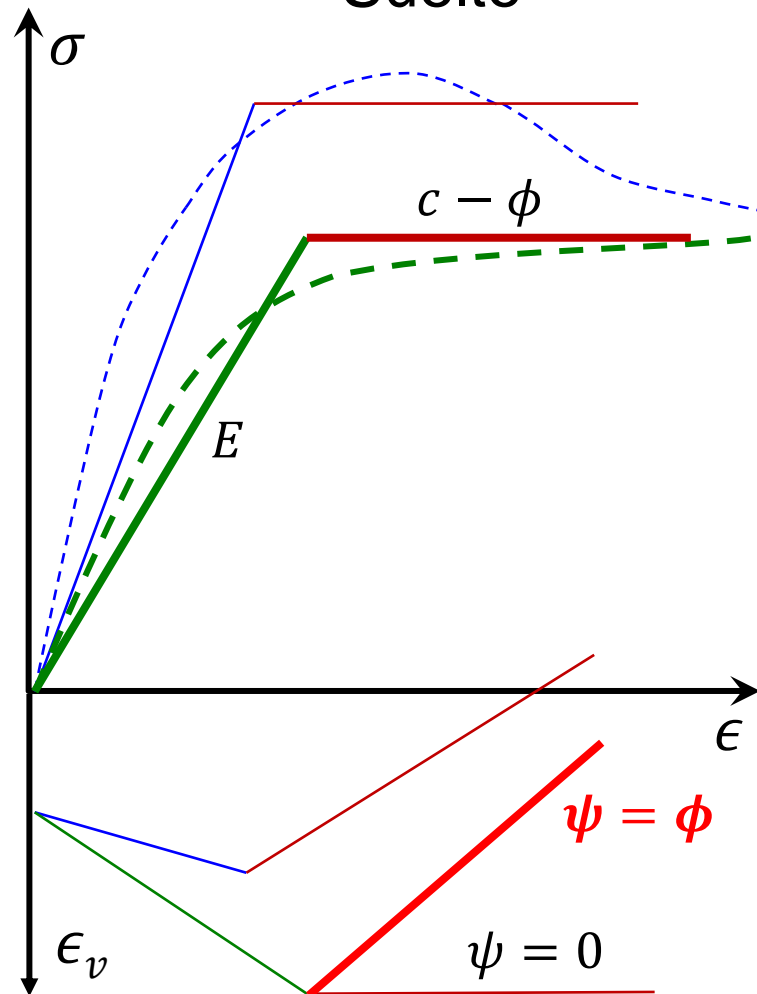
Reducción de parámetros resistentes en Mohr-Coulomb con $\phi[\sigma_3]$

El funcionamiento numérico es claramente superior a la implementación built-in en Plaxis

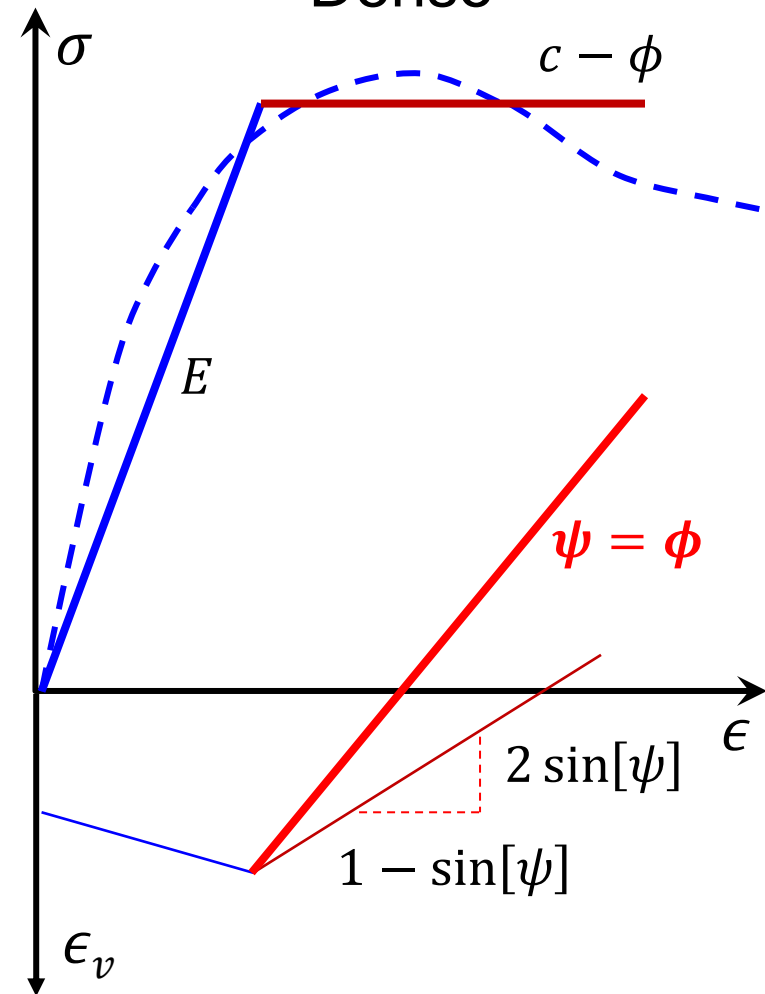


Plasticidad asociativa ($\psi = \phi$) aumento de volumen no realista

Suelto



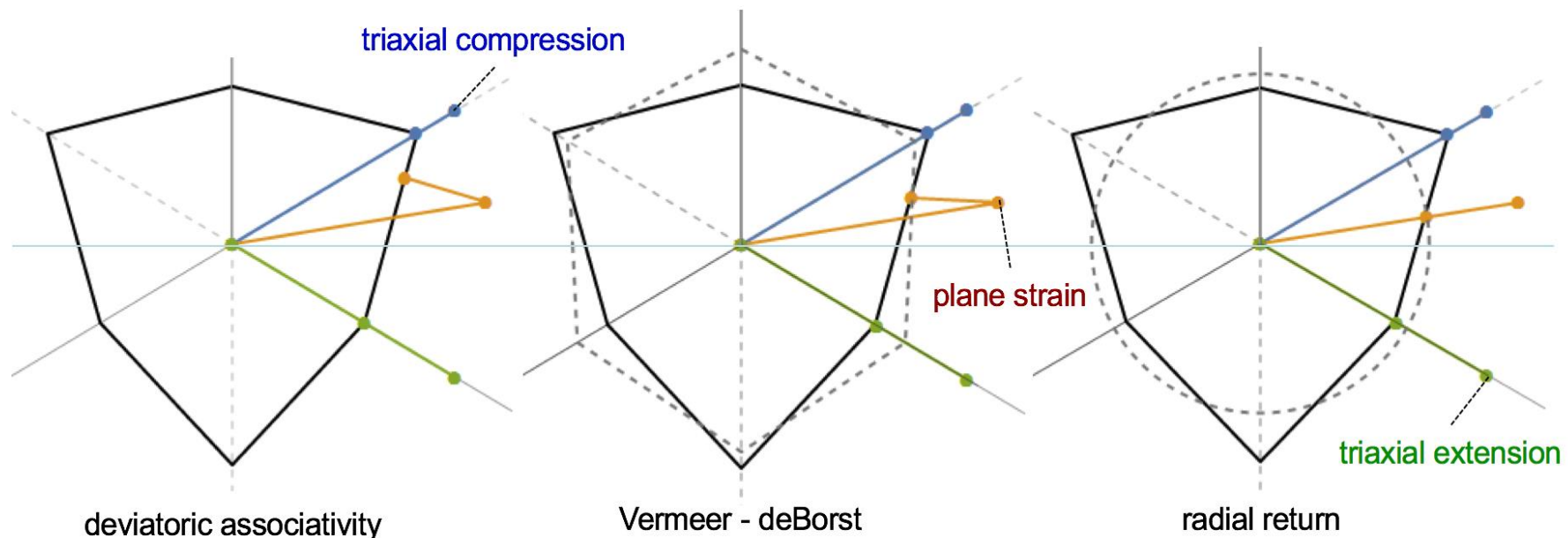
Denso



Reglas de flujo no asociativas

Se implementaron tres reglas de flujo en el plano deviatorico

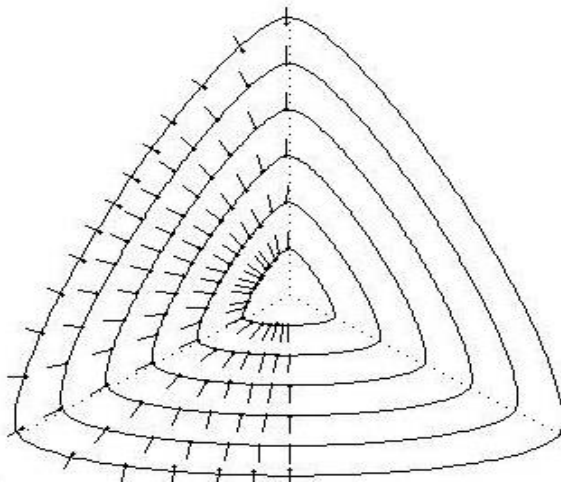
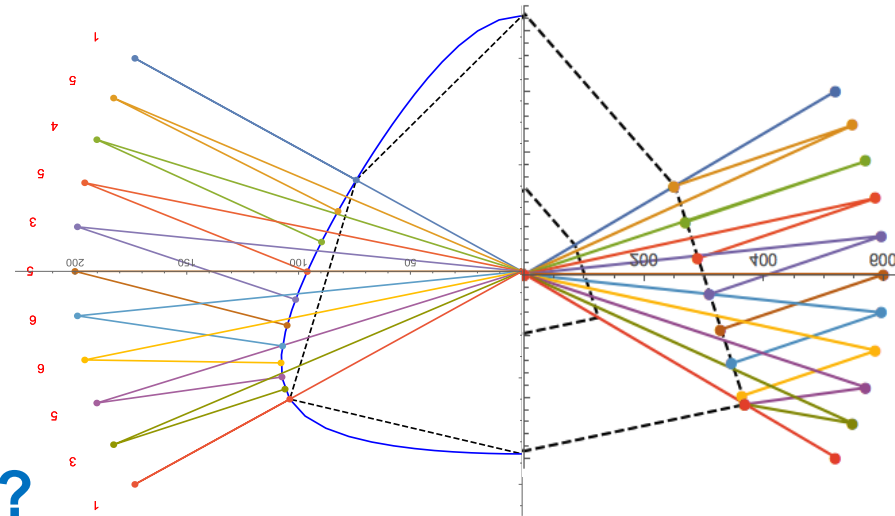
- DA: Asociatividad deviatorica, no asociatividad volumétrica
- VB: Vermeer-deBorst (no asociativo completo)
- RR: Retorno radial



Reglas de flujo no asociativas

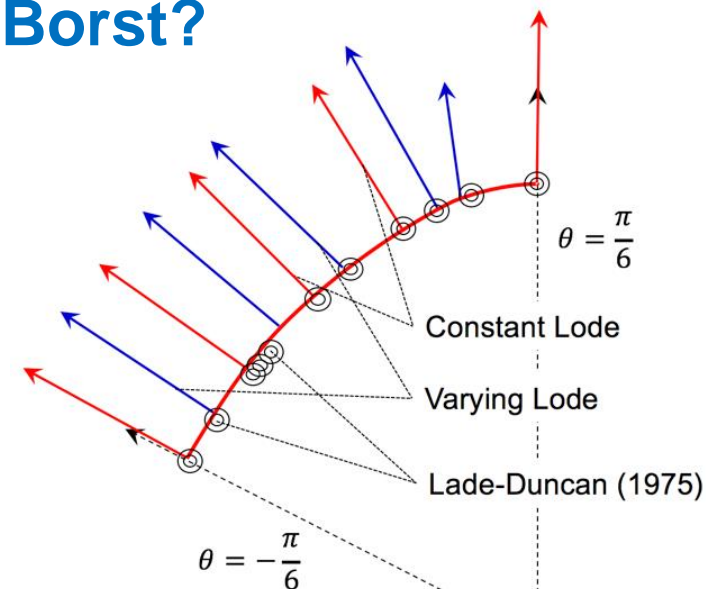
Los geomateriales no cumplen Mohr-Coulomb

- Función de fluencia curva: **¿asociatividad deviatórica?**
- Para Mohr-Coulomb: **¿Vermeer-deBorst?**



Experimental

(Lade 1973)

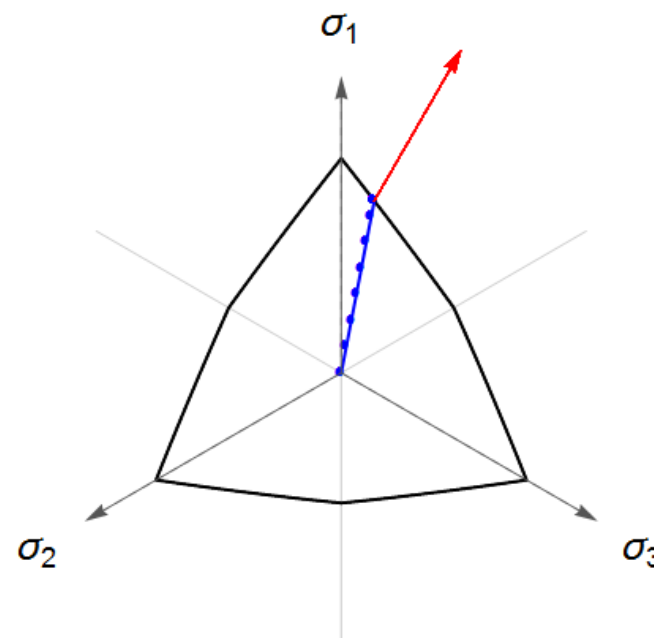
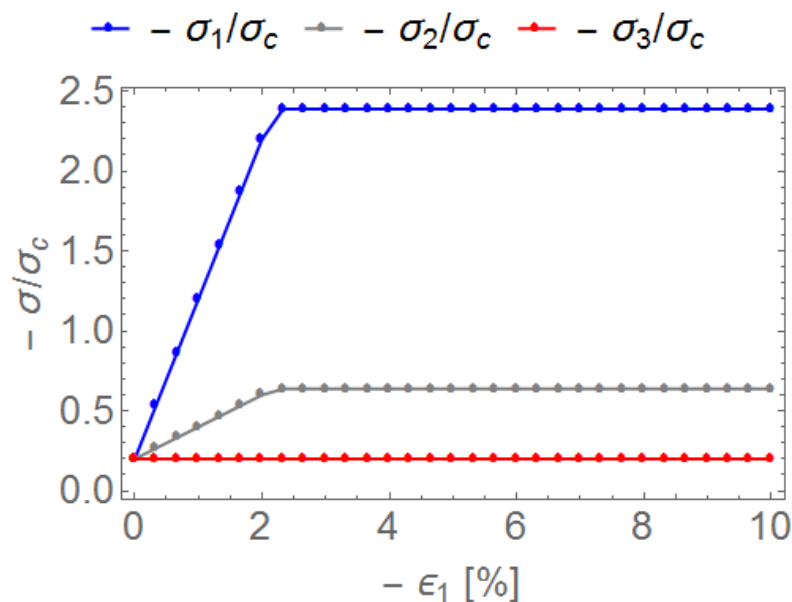


Numérico (DEM)

(Phusing 2016)

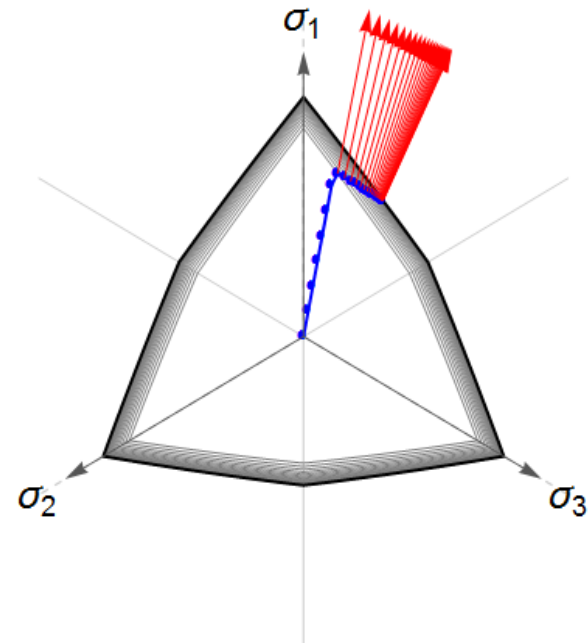
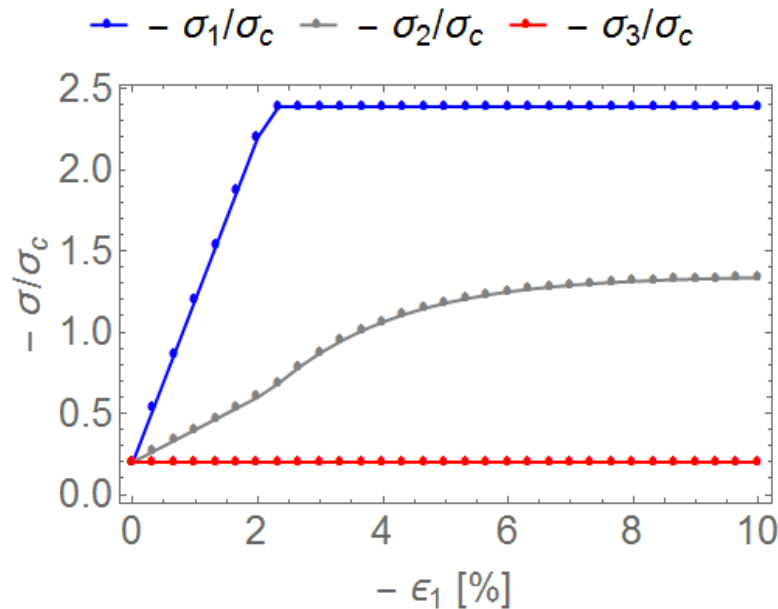
Ensayo de compresión plana Vermeer-deBorst

σ_2 depende solo de los parámetros elásticos del modelo



Ensayo de compresión plana Retorno radial

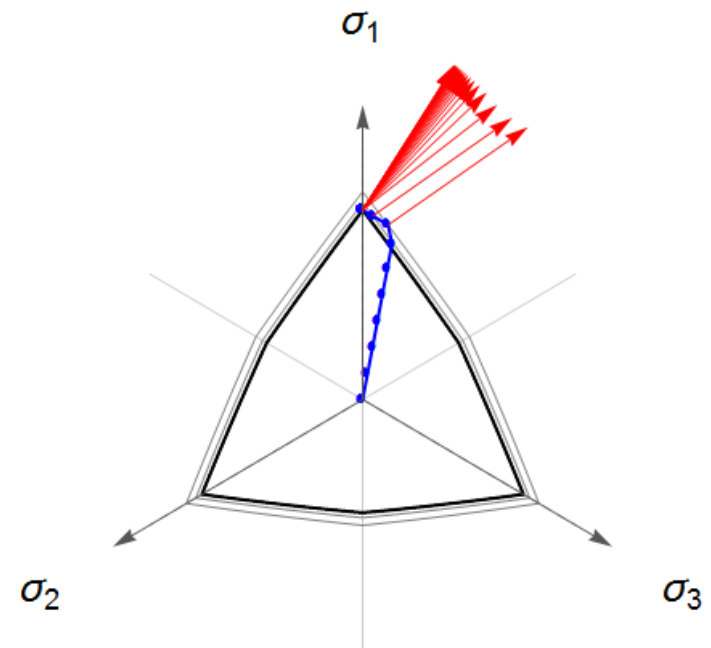
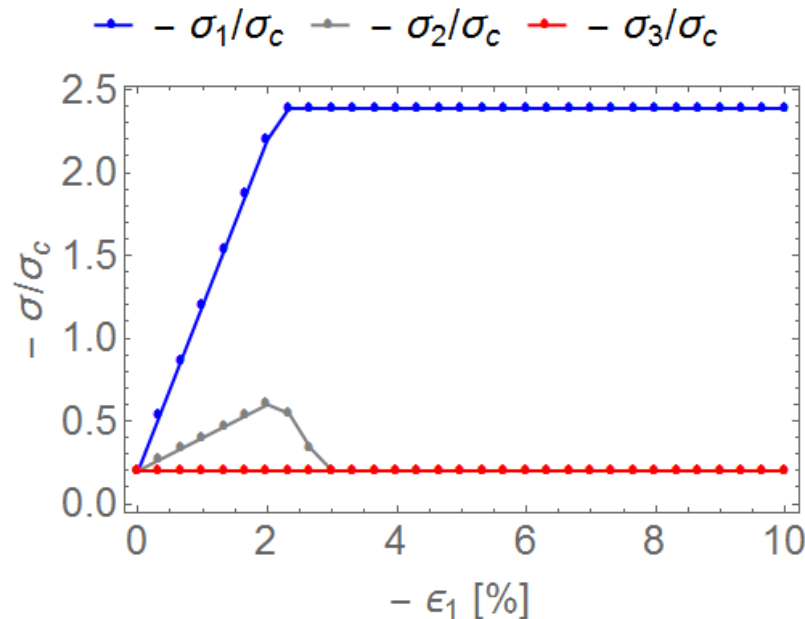
σ_2 evoluciona durante la plastificación por corte
 σ_2 alcanza un valor estacionario que depende de
 parámetros elásticos y plásticos del modelo



Ensayo de compresión plana

Asociatividad deviatorica

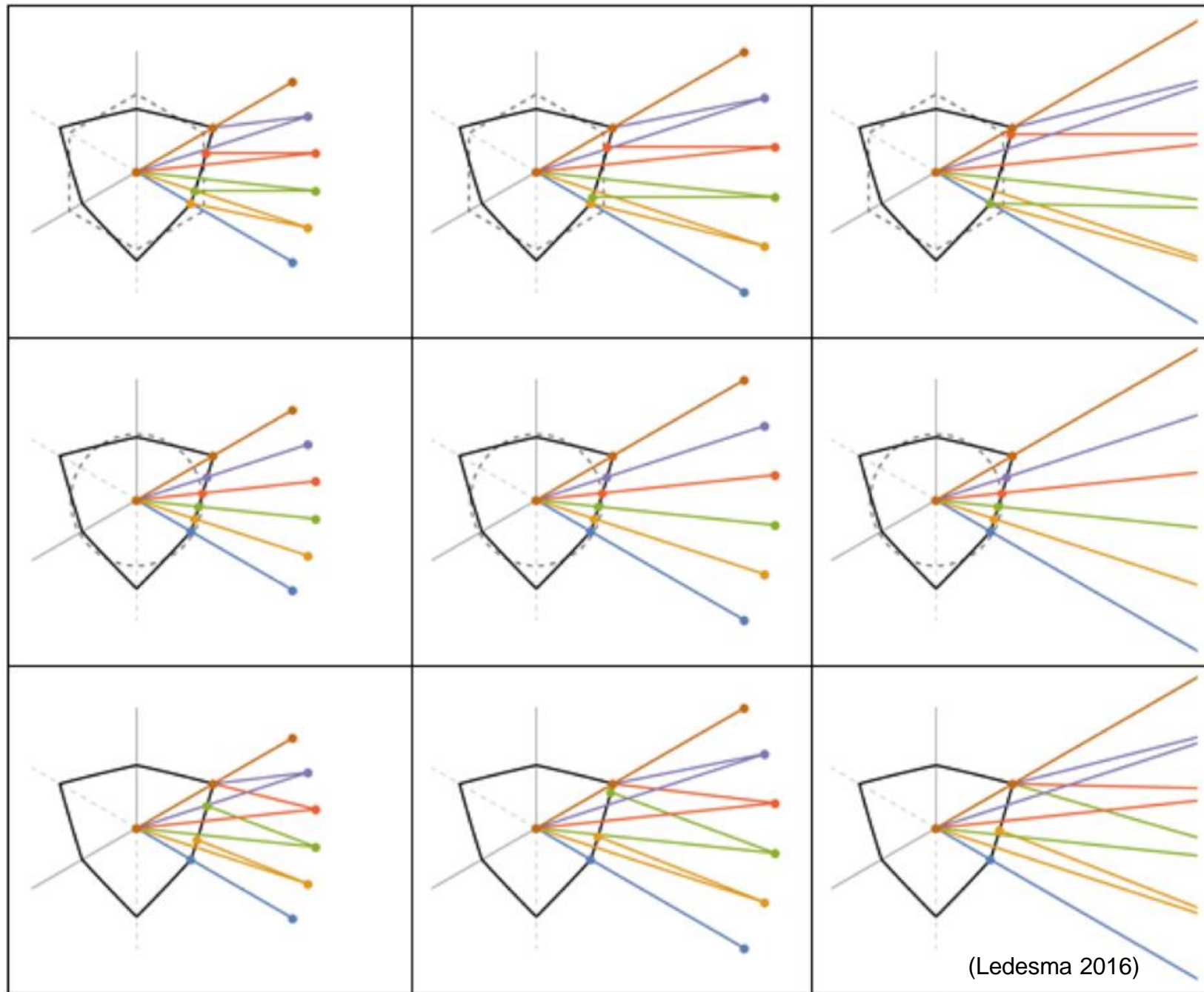
σ_2 evoluciona durante la plastificación por corte
 σ_2 termina en el vértice de compresión triaxial



Vermeer – de Borst

radial return

deviatoric-associative



(Ledesma 2016)

small step

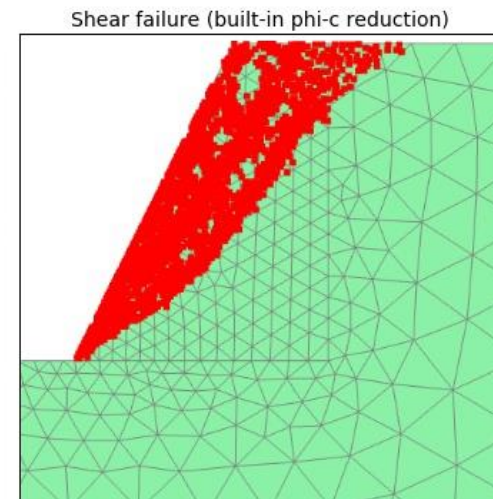
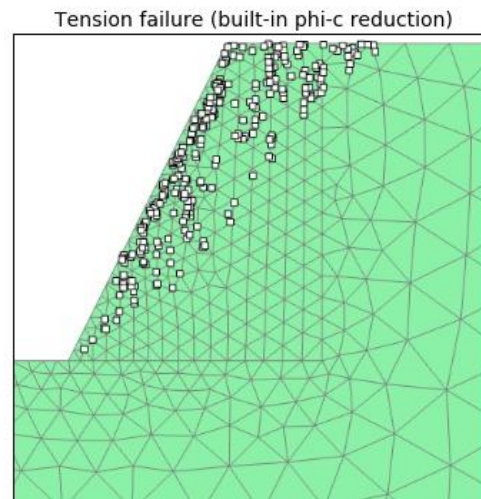
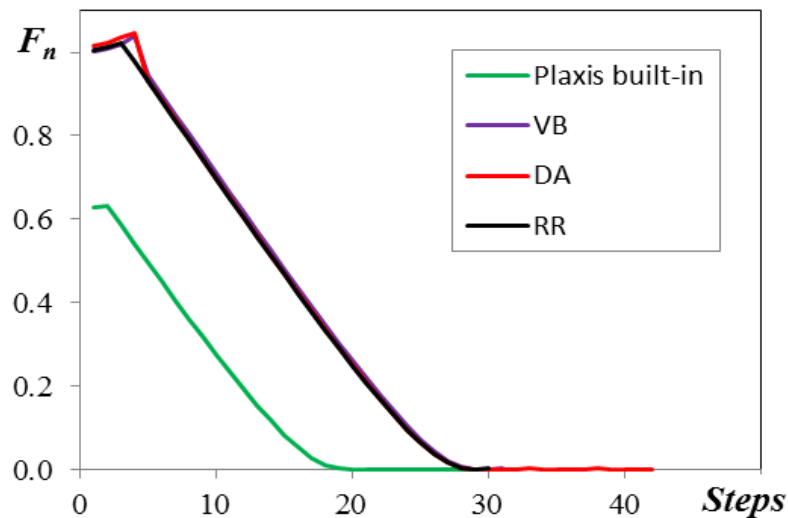
intermediate step

large step

Estabilidad de talud: FoS built-in

Talud de material uniforme en Plaxis para las tres reglas de flujo

Rutina FoS built-in: $F_n \rightarrow 0$ (puntos atrapados en el vértice)



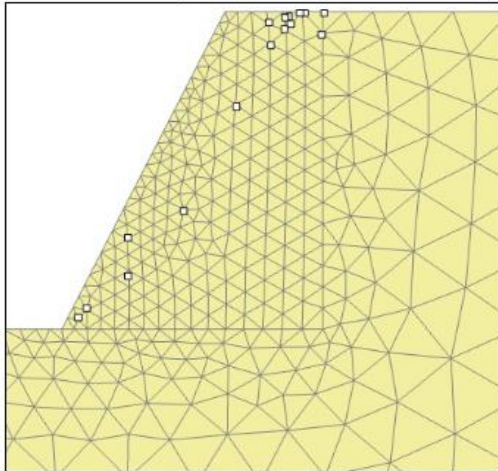
Estabilidad de talud: FoS monotónico

Talud de material uniforme en Plaxis para las tres reglas de flujo

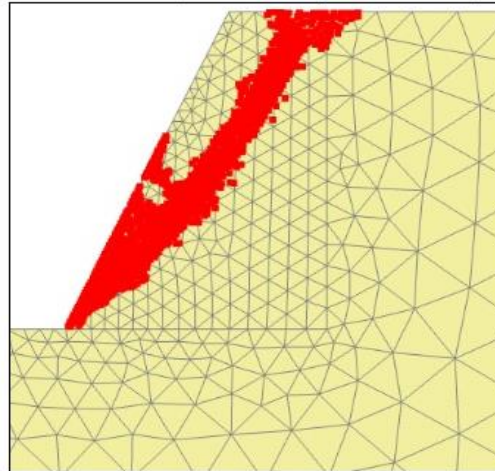
Rutina FoS built-in: $F_n \rightarrow 0$ (puntos atrapados en el vértice)

Rutina Python con FoS monotónico: resultados consistentes

Tension failure (user defined phi-c reduction)



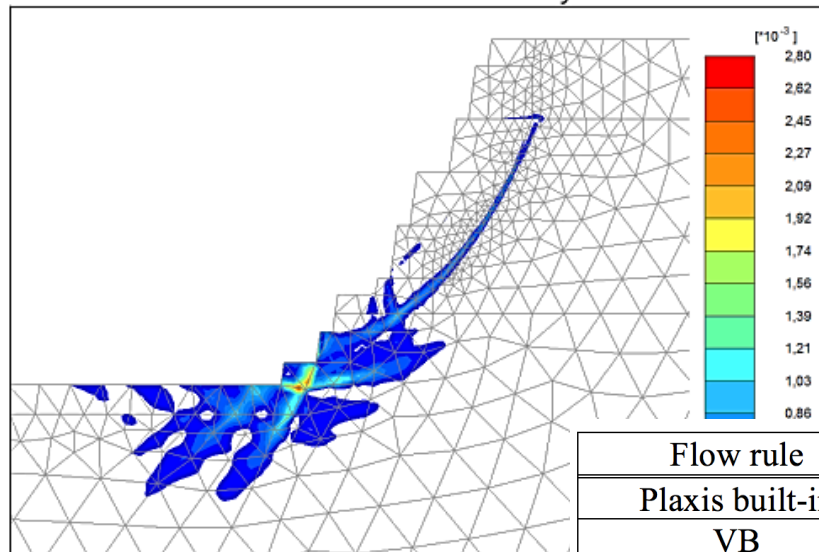
Shear failure (user defined phi-c reduction)



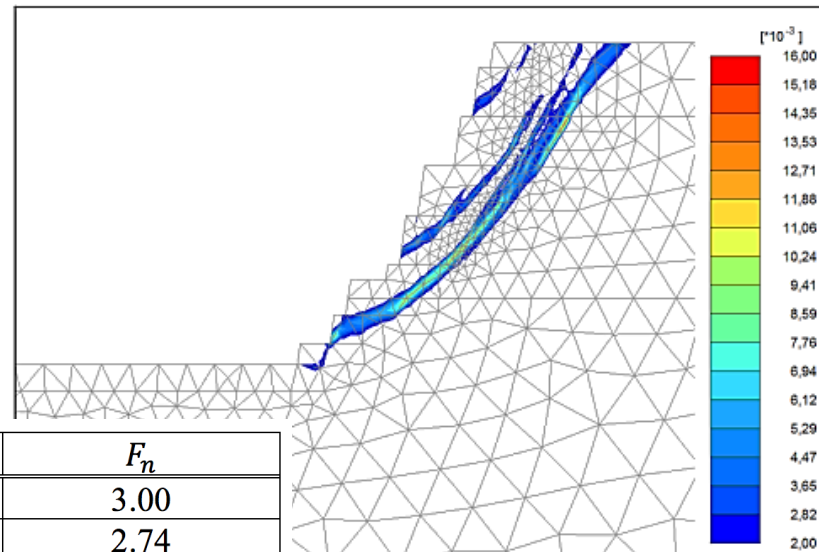
Flow rule	phi-c reduction	
	Built-in	User defined
Plaxis	unstable	-
VB	unstable	1.15
DA	unstable	1.11
RR	unstable	1.11

Talud en Cerro Vanguardia

Deviatoric associativity

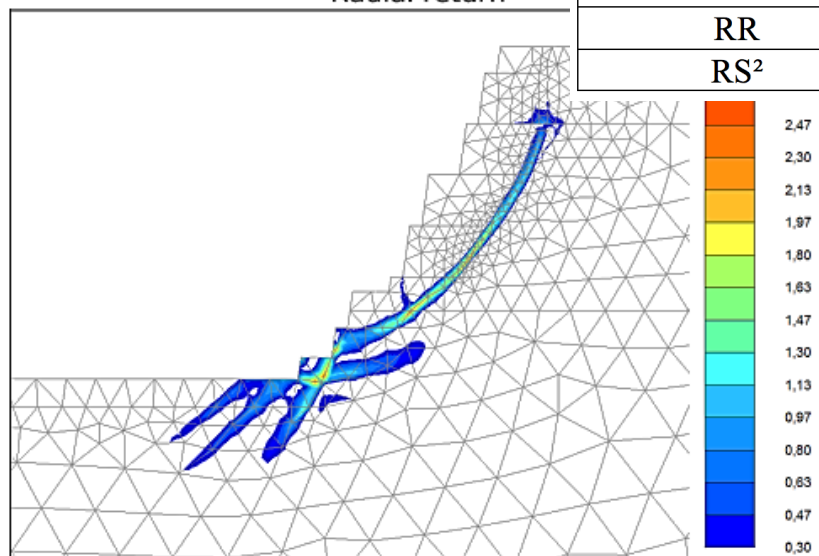


Paxis built-in

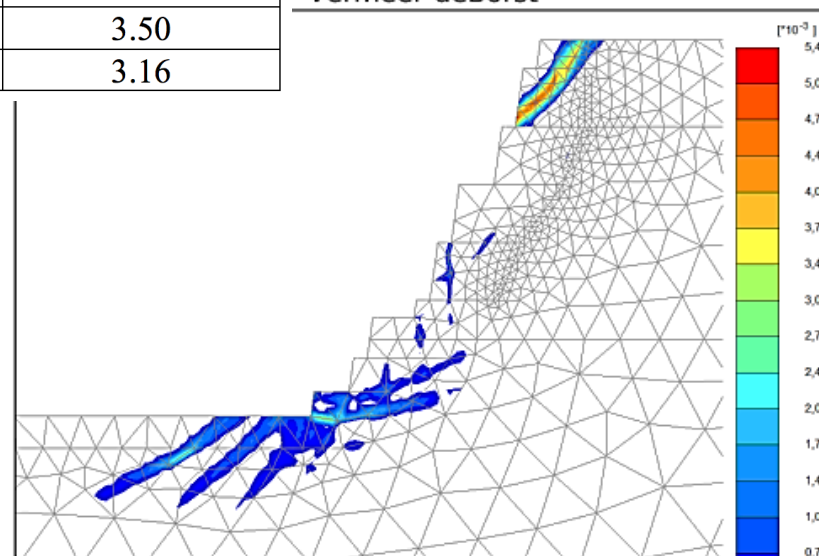


Flow rule	F_n
Plaxis built-in	3.00
VB	2.74
DA	3.51
RR	3.50
RS ²	3.16

Radial return



Vermeer-deBorst



Conclusiones

Se reescribió Hoek-Brown como Mohr-Coulomb con $\phi[\sigma_3]$

- Se obtuvo un procedimiento de cálculo de FoS compatible con los métodos analíticos
- La implementación es más robusta que la built-in en Plaxis

Se implementaron tres reglas de flujo

- Se analizó su impacto sobre FoS para un problema de estabilidad de taludes